

Высшая химия тарифа

Воззрения Д. И. Менделеева на таможенно-тарифную систему пронизывают его экономические исследования, где благополучие нации создают труд и бережливость.



Он написал свыше 100 работ общим объемом свыше 200 печатных листов, которые являются неотъемлемой составной частью необъятного научного наследия великого русского ученого с мировым именем. Изучение теоретических аспектов экономической науки Менделеев связывал с исследованиями отдельных отраслей промышленности – химической, нефтяной, угольной, металлургической, выявлением экономической составляющей их эффективности. На этой основе формировалась система его взглядов по проблемам промышленного и экономического развития России, применения в этой сфере таможенно-тарифного покровительства. Он обосновал необходимость таможенной политики, соответствующей национальным интересам.

Его труды оказали значительное, если не решающее, воздействие на разработку и осуществление такой политики, утверждение в ней приоритета протекционистского направления. Они имели огромный общественный резонанс, оказались в эпицентре общественного мнения, стали своеобразным водоразделом в острой полемике между сторонниками протекционизма и фритредерства.

В сентябре 1889 года министр финансов И. А. Вышнеградский предложил Дмитрию Ивановичу заняться разработкой таможенного тарифа по химическим продуктам и представить заключение к январю 1890-го. Изучив соответствующие материалы, ученый

понял: увеличение пошлин на отдельные виды ввозимых товаров не принесет желаемого результата. Он решил составить общий тариф, что предполагало разработку теоретических основ таможенной политики и системы распределения товаров.

Казалось, реализовать столь грандиозный замысел, к тому же в чрезвычайно сжатые сроки, одному человеку не под силу. Но Менделеев смог, ибо считал, что от предстоящего пересмотра тарифа во многом зависит будущее Отечества и его экономическая независимость. В докладе «Связь частей таможенного тарифа. Ввоз товаров» автор выступил убежденным сторонником развития отечественной промышленности и покровительственной политики государства.

Прежде всего, ученый разработал теоретические основы таможенного протекционизма. С его точки зрения, тариф, во-первых, «всегда будет делом времени, усилий и обстоятельств страны». Во-вторых, от него «можно ждать вполне благоприятных плодов лишь тогда, когда он установлен прочно, когда к нему есть возможность принориться и когда его система отличается целостностью». В-третьих, он должен «ясно указывать всем и каждому его истинные цели и те начала, которые определяют размеры его таможенных окладов».

Далее Дмитрий Иванович сформулировал принципы тарифной политики: обеспечение защиты и развития отечественных производств, способных доставить народу прочный заработок, а стране – требуемые товары. Учитывая ограниченные возможности государства в использовании свободных капиталов и специалистов, считал Менделеев, «необходимо избрать немногие, но коренные промышленные дела, которые должны составить зерно предстоящего промышленного движения России», то есть угольную, металлургическую, машиностроительную, химическую отрасли. Таможенное обложение ввозимых товаров обязано быть целесообразным: «...между требованиями фиска и покровительства весьма часто могут происходить противоречия, и для их разрешения необходим целенаправленный пересмотр тарифа». Высокие обложения товаров выгодны лишь для производимых в России в изобилии, но

необходимо избегать «таких обложений, которые переводят доход казны в барыш отдельных предпринимателей, а не дают общих народных выгод».

Основная часть доклада Менделеева содержит проект таможенного тарифа с обоснованием величины окладов в соответствии с разработанной им классификацией товаров. Впоследствии он вспоминал: «Этим докладом определялось многое в дальнейшем ходе как всей моей жизни, так и в направлении обсуждений тарифа, потому что цельность плана были только тут. С.Ю. Витте сразу стал моим союзником, а за ним перешли и многие другие».

В октябре 1890 года Менделеев представил Вышнеградскому обширное «Добавление к докладной записке, относящейся к связи частей таможенного тарифа». В нем он расширил круг рассматриваемых вопросов и высказал мнение, что свободная торговля «может сопровождаться благотворными результатами только для стран, уже развивших свою промышленную предпримчивость». На конкретных примерах Дмитрий Иванович показал «плодотворность покровительственной системы для таких стран, как Россия, в которых фабрично-заводская, горная и даже сельскохозяйственная промышленность не вышла еще из состояния первичного развития».



По мнению Менделеева, Россия должна развить промышленность, но это невозможно без охраняющего таможенного тарифа. Сторонники свободной торговли считали, что усиленная таможенная охрана вредит сельскому хозяйству. В связи с этим Дмитрий Иванович отмечал, что это – «узкое непонимание важнейших условий современного состояния международных отношений и тщетное стремление удерживать нашу страну в положении пружины той земледельческой эпохи».

В феврале 1891 года ученый передал Вышнеградскому третью записку – «О таможенной пошлине на серу и серный колчедан». В острых дискуссиях ему удалось отстоять главные принципы своего проекта, они и легли в основу

для роста благосостояния и просвещения всех классов народа, что всеми способами, доступными моим слабым силам, желаю содействовать дальнейшему промышленному развитию своего Отечества». Автор остался доволен своим трудом: «Какой я химик, я политэконом. Что там «Основы химии», вот «Толковый тариф» – это другое дело!» – полушутя, полусерьезно говорил он друзьям.

Министры финансов России Вышнеградский и Витте высоко ценили Менделеева как ученого и стремились полнее использовать его колоссальный потенциал. Дмитрия Ивановича привлекали в качестве эксперта к решению многих хозяйственных, экономических и научных проблем. В 1892-1907 годах он был

логично выросли объемы производства и в других отраслях. Со временем, полагал Д.И. Менделеев, можно будет снять или уменьшить покровительство фабрично-заводским производителям. Это обеспечит нашу политическую и экономическую свободу.

В жестких столкновениях идей и материальных интересов нередко обнаруживалась низменная корысть. Началась травля ученого, в прессе говорилось о некомпетентности Менделеева в экономических и финансовых вопросах. Журналисты писали, что его имя и авторитет определенные круги используют в корыстных целях. В одном из писем Дмитрий Иванович опровергал оскорбительные обвинения: «Мой голос в свое время слышали в сферах как административных, так и предпринимательских. Последним я много помогал не только советами, но и на практике, хотя всегда отказывался от принятия участия в выгодах, так как знал, что у нас это повело бы к ослаблению возможного влияния в руководящих сферах». Злостной клеветой назвал С. Ю. Витте эти инсинуации.

Суждения Менделеева об общественных потребностях разумной протекционистской политики созвучны нашему времени. Перед Россией вновь встали вопросы о базе экономических реформ, о преодолении промышленного и научно-технического отставания. В этой связи на первый план выдвигается проблема разработки и осуществления государством политики, направленной на научно-технический и технологический прогресс. Ее неотъемлемой составляющей должно стать осуществление разумного таможенного протекционизма, его возбуждающего воздействия на развитие тех отраслей промышленности, которые позволяют преодолеть сырьевую односторонность экономики страны и ее зависимость от экспорта нефти и газа, обеспечить выпуск конкурентоспособной качественной продукции.

Об актуальности менделеевских взглядов свидетельствуют и современные международные реалии, в частности, глобализация и рост международной интеграции. Историческое время не исчерпало непреходящей ценности и прикладной значимости научного наследия о таможенно-тарифной системе, оставленного великим русским ученым, мыслителем и патриотом. Осмысленные им уроки и сегодня жизненно важны для осуществления таможенной политики, отвечающей коренным национальным интересам России.

Петр ДЗЮБЕНКО,
доктор исторических наук,
профессор



высочайше утвержденного 11 июня 1891 года «Общего таможенного тарифа Российской империи по европейской торговле», который не без оснований называли «менделеевским».

А на следующий год появился «Толковый тариф, или исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891 года», ставший своеобразной экономической энциклопедией пореформенной России. Это подробные комментарии к таможенному тарифу с экономическим обоснованием принятых в нем ставок обложения по отдельным видам товаров, описанием состояния основных отраслей и выяснением перспектив их развития. «Почитая труд отцом обеспеченного благополучия, а бережливость матерью, веря в настойчивую волю более, чем в порыв, и опираясь на исторический опыт, – писал ученый, – я достиг такого сознания великого значения промышленного развития

управляющим Главной палаты мер и весов, находившейся в ведении Минфина.

В связи с обострением полемики по проблемам экономического развития страны на рубеже веков Витте вновь прибегнул к авторитету Менделеева и просил его воздействовать на императора. В 1897-1901 годах Дмитрий Иванович написал Николаю II три письма. В них он показал правильность избранного курса: тариф 1891 года не уменьшил вывоза, таможенные доходы увеличились, а вместе с ними возросли и общие доходы государства.

Путь этот не нов в истории, испытан всюду и везде действовал однородно. Ученый показал это на примерах ряда стран – Франции, Англии, Германии, Соединенных Штатов Америки и др. В России в 1866 году производство чугуна едва достигало 32 миллионов пудов, а через пять лет после принятия тарифа уже превышало 95 миллионов. Ана-